

APELA FUNDAMENTADAMENTE Y FORMULA PETICIONES CONCRETAS.

### **S. J. L. en lo Civil ( 2° de San Miguel)**

FELIPE GONZALEZ SAN MARTÍN, por la parte del demandado don Fermín San Martín Salinas , en autos sobre alimentos mayores, Rol N° 4051-2000, caratulados "San Martín con San Martín", a US. respetuosamente, digo:

Apelo en contra de la sentencia de US. de fecha 08 de Septiembre de 2003, escrita a fs. 163 , que resolvió condenarme a pagar la suma de medio ingreso mínimo mensual por concepto de alimentos mayores y además de la suma de \$500.000 pesos por concepto de pensiones alimenticias devengadas desde 02 de noviembre de 2002, por ser ella agravante para los derechos de mi parte.

- Los fundamentos de hecho de este recurso de apelación, son los siguientes:

Como quedo de manifiesto con las medidas para mejor resolver dictaminadas por el tribunal, don Fermín San Martín no presta labores en los hospitales San Juan de Dios y Barros Luco Trudeau, por lo tanto se entiende que existe un cambio fundamental de circunstancias en el patrimonio de don Fermín San Martín por lo tanto no le es posible pagar la suma que impone la sentencia definitiva por concepto de pensión alimenticia sin que signifique un menoscabo en la persona de don Fermín ,ya que a duras penas alcanza a subsistir con el dinero que obtiene de trabajos esporádicos que realiza.

- Los fundamentos de Derecho, en que baso esta apelación, son los siguientes:

I.- En la parte petitoria de la demanda no se solicito que se pagaran los alimentos devengados desde el 02 de noviembre de 2002, sin embargo el tribunal ordeno pagar a don Fermín la suma de \$500.000 pesos por concepto de alimentos devengados, constituyendo esto una decisión del tribunal “Ultrapetita” por lo tanto es improcedente la sentencia definitiva ya que se pronuncia sobre puntos no solicitados en el petitorio de la demanda.

II.- La parte demandante trato de probar la necesidades del demandante a través de distintas copias simples que rolan a fojas 53, 54 ,55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, acompañándolas con citación, siendo este documento emanado de tercero.

En los considerandos 7 y 8 de la sentencia definitiva se estableció que “si bien los documentos mencionados son copias simples ellos no fueron objetados por la parte demandada , por lo que se tendrían presentes para considerar las circunstancias domesticas del actor”

Esto resulta claramente un vicio de forma en la apreciación de la prueba, ya que según la doctrina del profesor de derecho Dario Benavente, y ampliamente acogida en los tribunales, los documentos emanados de terceros no tendrán valor alguno si no son ratificados por el tercero de quien emano, ratificación que se produce en la recepción de la prueba testimonial. Por lo tanto el tribunal no puede tenerlos presentes para resolver aunque no hubieran sido impugnados en el tiempo establecido, ya que no fueron ratificados por la parte de quien emano el documento.

**POR TANTO**, y de acuerdo con los artículos 186 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, incluyendo las modificaciones de las Leyes N° 18.705, de 24 de mayo de 1988 y N° 18.882, de 20 de diciembre de 1989, y los arts. 321 y ss. del C. Civil, arts. 144, 160, 170, 342, 346 del CPC y la Ley 14.908 de Abandono de Familia y pago de Pensiones

RUEGO A US. se sirva tener por interpuesto recurso de apelación fundada en contra del fallo ya individualizado; concedérmelo, y ordenar que suban los autos en original, a fin de que el Tribunal Superior enmiende la sentencia y resuelva concretamente lo siguiente:

Primero: No de ha lugar a la demanda de alimentos presentada en contra de Don Fermín San Martín, por los fundamentos de hecho y de derecho ya expuestos. Procediendo para ello ha enmendar la sentencia de primera instancia que me condena a pagar las sumas ya mencionadas.

Segundo: que se condena, a la contraria, al pago de las costas del recurso.